

「高齡化社會研究」計畫書

一、研究主題名稱：高齡化社會下之就業--彈性勞動政策之發展與反思

二、教師姓名：馬財專

三、研究之背景及目的：

Gottfried (1995) 指出在後福特 (post-fordism) 主義的發展框架下，有兩個非常重要的概念逐漸發展，一為Harvey (1989) 所提出時空壓縮的概念；另一則為彈性化概念的興起，對國家、組織、勞動市場及不同勞動族群所產生的結構鑲嵌。彈性生產作為後工業作主要的生產特徵，彈性化普遍的詮釋是要如何去適應市場衝擊的擴張與速度，以及主張解除相關管制讓市場運作彈性化。當事業單位在全球化激烈競爭、市場劇變與利潤減少時，為去除福特主義所產生之僵化而採用彈性生產，皆可能透過世界的地理分工來整合資本主義之積累。

台灣面臨高齡化社會之發展，然因拜醫療科技進步之賜，既成高齡者的刻印象正在扭轉之中，大多數60-64歲的前高齡者身體機能與活動能力依然良好。政府在逐步建立各項老人經濟安定福利措施之外，更開始著手於建立更完善之社會服務及再就業勞動之規劃，強調善用高齡者人力及工作經驗之思考脈絡下，尤其是勞參率相對多數國家明顯偏低的60-64歲年齡層，藉以提高其對社會與經濟之參與。

在職場中部分的勞動者希冀自己不是規律刻板的工作者，希望擁有彈性的工作時間及內容，得以發揮自己的最大潛力；然而當資本主義發達國家的彈性勞動制度逐漸普及之後，卻也引發了部分受雇者失去勞動條件與福利之保障。台灣勞基法近來針對工時部分所進行的討論，如變形工時便是彈性勞動的發展形式。在美國、歐陸及日本等資本主義高度發達的國家，彈性勞動之運用早已普及。本計畫主要研究目的瞭解美國、英國、德國與日本在面臨高齡化社會發展過程中，推動將勞動市場彈性化導入中高齡或高齡者所採行的策略、具體措施與實施成效，並透過上述國家之具體經驗為借鏡，檢視台灣在此思考脈絡下所建構之勞動彈性化機制與高齡者勞動連結之脈絡，以及政府相關政策措施之成效，思考具體政策之建議脈絡。主要說明如下：

上述各國勞動彈性化歷程、方法與導入對象存在著差異。然各國推動勞動市場彈性化皆在

國家經濟發展受阻，失業率攀升之際。面對中高齡及高齡者勞動就業參與及延續之困境，在各國發展脈絡上，其勞動政策規劃與執行過程，所受到政策正當性之質疑，例如來自工會組織與勞工團體的阻力便會產生變動。各國在透過全國性的勞資對話，協助高齡者在勞動市場彈性化之參與形成政策共識。然而，各國在推動將中高齡或高齡者導入勞動市場彈性化連結之時，皆必須考量到對勞工權益之安全介面的負面影響，包括就業風險提高、工作收入減少，以及可能產生之社會排除現象，雖然各國多採取積極強化社會安全機制與實施積極性勞動市場政策作為因應政策因應，然仍存在著諸多值得再深入考察之問題。在勞動市場彈性化與高齡社會議題所產生的影響方面，由於在美國、英國、德國與日本在這些政策推動時間甚早，在理論層次及經驗層次之相關政策評析之研究論述較為豐富，透過多國資料的考察，得以協助台灣思考勞動彈性化與高齡社會中，中高齡及高齡者因應其個人及家庭需求或結構迫使所產生勞動就業延續之相關考察，更突顯出其重要性。綜觀各國勞動市場彈性化之資料，確實對於降低失業率與其對產業競爭力與經濟發展的影響，存在著多元之看法，其政策影響仍有待觀察。因此本研究希望透過此研究的執行釐清下列幾個主要的研究問題：

- (一) 釐清各國勞動市場彈性化導入中高齡與高齡勞動者之政策意涵與目的，藉以作為導引相關法令措施之規劃與思考。
- (二) 各國在推動勞動市場彈性化之過程，對於強化社會安全機制與結合積極性勞動市場政策之運作框架為何？對於工作福利及避免社會福利依賴所產生之影響為何？
- (三) 高齡社會中導入勞動市場彈性化之共識是否形成？又如何產生其操作策略？
- (四) 針對未來在台灣將勞動彈性化政策與高齡社會勞動結構連結，如何進行審慎嚴謹之評估與分析。

四、研究主題對國家發展的必要性與重要性：

台灣勞動市場彈性化機制自1980年代後期起，隨著產業結構調整、勞基法的實施與勞工意識抬頭，我國勞動市場的彈性機制逐漸降低。根據對國內企業所做之相關問卷調查，原有勞基法之工時、工資、定期契約與解雇保護之規範，皆會使企業經營產生困擾，其影響所及不僅國內產業競爭力下降，國內失業問題也隨之惡化。雖然政府近幾年來嘗試藉由修訂勞工法令，強化勞動市

場彈性機制，但由於國內欠缺有效的勞資對話機制，勞資雙方一直無法就勞動市場應否彈性化，以及如何彈性化等議題達成共識，故截至目前為止，除了工時制度與退休金制度有所調整之外，其餘各項勞動市場彈性化措施都只停留在聽取意見與政策研究的階段。

