

國家議題與政策觀察報告

議題：全國民眾犯罪被害暨政府維護治安施政滿意度調查

執行單位：本校犯罪研究中心

協辦單位：本校犯罪防治學系

召集人：楊士隆 本校犯罪防治系教授兼犯罪研究中心主任

副召集人：鄭瑞隆 本校犯罪防治系教授兼系主任

：樓文達 本校總務長兼民意及市場調查中心主任

中華民國 97 年 7 月 16 日

目 次

壹、報告標題.....	1
貳、觀察報告目的.....	1
參、觀察報告內容.....	1
肆、研究方法.....	3
伍、觀察報告時程規劃.....	6
陸、預期研究成果.....	7
柒、參與人員簡歷.....	8
捌、經費預算.....	10
附錄一.....	11

壹、報告標題

全國民眾犯罪被害暨政府維護治安施政滿意度調查

貳、觀察報告目的

隨著全球化的趨勢，台灣近年來經濟、政治與社會均產生劇烈的震盪。家庭與社會結構的急遽變遷，價值體系之崩解，導致社會控制力量日漸式微，犯罪問題日趨嚴重，不僅數量居高不下，犯罪型態亦趨於組織性與暴力性，並產生毒化與病態享樂現象，而引起政府與民眾之高度關切。層出不窮的重大刑案與民生相關竊盜刑案，加上晚近政治動盪不安、經濟之欠缺穩定，致強盜、搶奪、竊盜、詐騙等犯罪湧現，使得民眾對政府維護治安的能力產生懷疑。

本計畫目的進行「全國民眾犯罪被害及政府維護治安滿意度電話問卷調查」，以確實掌握民意，作為政府相關單位施政的參考；同時為我國治安與犯罪問題進行診斷，深入瞭解我國整體犯罪與治安情形，並舉辦專家學者座談會針對犯罪現況提出建言。

參、觀察報告內容

在民主國家中，探知民意的變化及掌握民意的脈動，不但在學術上有其必要性，對於政府施政更具有參考價值。至於如何探知民意走向，有賴於運用民意調查。在建構全民預防犯罪機制前，有必要先對國內整體犯罪狀況進行瞭解，俾提供適切之預防措施。然而，國內官方犯罪統計數據往往容易隨著政令而起伏，且當中所隱含的「犯罪黑數」也在在地影響台灣社會的治安現況。國立中正大學犯罪研究中心

自九十一年起，連續三年透過電話進行調查，針對台灣地區民眾對政府防治犯罪之滿意度，以及該家戶在過去一年當中所發生犯罪被害之境況分析。而本中心之連續三年民眾被害調查也受到眾多政府治安相關部門以及報章媒體的注目。此外，本中心九十四年的研究報告指出，在接受訪問的 1,200 位民眾中，有高達六成八的民眾擔心自己或家人成為犯罪被害人。有四成一的民眾夜間出門會有不安全感，而該調查結果與九十三年之調查相較之下，會擔心自己或家人成為犯罪被害者之比率提高了 3.8%，夜間出門會擔心的民眾增加了 2.7%，由上述研究結果可以得知，儘管政府近年來全力的針對治安相關議題做努力，但仍有大部分的民眾表示存有高度被害恐懼感。

民眾的被害經驗與被害恐懼感與對社會治安滿意度間，存在著緊密的關聯，因此本中心為深入瞭解我國整體犯罪與治安情形，並彙整國內頂尖專家之建議，以作為政府相關單位的參考，本計畫特地與民意及市場調查研究中心合作進行「全國民眾犯罪被害及政府維護治安滿意度電話問卷調查」，以確實掌握民意，作為施政的參考；同時由本中心楊士隆主任召集全國最資深傑出之犯罪學與刑事司法學者群 10 名，共同為治安與犯罪問題改善舉行座談會並提出最適切之防制犯罪建議。

肆、研究方法

一、全國民眾犯罪被害暨政府維護治安施政滿意度調查¹

本研究透過本校民意及市場調查研究中心以電話訪問方式，針對民眾對治安滿意度，以及其地區、人口特性，進行全面性的資料蒐集。而本研究用以蒐集資料的方式為電話訪問，而一個正確且成功的民意調查有幾個問題需要注意，譬如樣本代表性問題、訪問時間限制、訪問題目長度等，本計畫運用下列措施確保研究的品質：

(一) 住宅資料庫

本中心擬使用本校民意及市場調查研究中心之住宅電話資料庫，儲存於電腦系統中。

(二) 周詳的前置作業

計畫之問卷將參酌文獻後，自行設計編寫修改，另外甄選表現優秀之訪員，每位訪員在進行訪問前，必須接受四小時的訪員訓練，訓練內容包括問卷解說、訪問技巧說明與演練、實際上線操作練習，務使每位訪員在實際訪問時能適當處理各種狀況，並嚴格遵守訪問程序，務期使訪問誤差降至最低。

(三) 完整的監控流程

民意及市場調查中心架設有最新視窗版電腦輔助電話訪談系統（簡稱 WIN CAMI，為原 WIN CATI 系統之升級版）。計有硬體設備：伺服器（server）一台；主管電腦工作站四台；訪員電腦工作站三十五台；監聽及密錄設備三組；電話線三十六組；撥號數據機三十六台；雷射印表機三台；傳真機一台及網路系統；且伺服器、主管工作站、

¹ 詳附錄一。

訪員工作站皆裝置不斷電系統。

(四) 專業的資料處理

民意及市場調查中心備有 SPSS、STATA 等專業統計分析軟體，可視資料性質與委託單位之需要進行樣本之代表性檢定、次數分配與各變數間之交叉分析。無論在分析方法或資料處理上，本中心有多位學有專長的教授提供諮詢，務使分析詳盡正確。

(五) 研究對象與取樣

因為在電話訪問的抽樣方式上，根據內政部戶政司統計資料中全國各縣市成年人口比例之多寡，以住宅電話簿為母群清單，採隨機抽樣獲取有效樣本計 2,000 名，年滿 20 歲之民眾進行訪問；在 95% 的信心水準之下，差樣誤差為 $\pm 2.5\%$ 以內。

(六) 研究程序

本研究程序如下：

- (1) 相關文獻整理與回顧。
- (2) 發展研究工具：修正與預試。
- (3) 電話調查員之訓練。
- (4) 進行調查。
- (5) 進行資料分析。
- (6) 撰寫研究報告。

二、舉行犯罪與治安座談會

本研究計畫除採用電訪調查方式外，另將預計邀集台北大學犯罪學研究所許春金所長、中央警察大學校長侯友宜、鄧煌發所長、許福生教授、台大法學院李茂生教授、本校犯罪防治系鄭昆山教授、林明傑副教授、法律系柯耀程教授、施慧玲教授等學者專家共十名，針對目前台灣

之治安犯罪現況問題，提出改善治安良方，本座談會議題包括有：

- (一) 當前我國各類犯罪（暴力、財產、公共秩序、新興等犯罪）之現況、防治與挑戰為何？
- (二) 目前我國影響治安最重要因素為何？
- (三) 如何有效降低民眾之被害恐懼感與減少民眾被害？
- (四) 如何進行跨部會犯罪防治之合作？
- (五) 政府應著手改善治安之措施為何？另，長期防治犯罪應有何種作為？
- (六) 如何提升民眾對社會治安之信心，及對政府維護社會治安之信賴感？

伍、觀察報告時程規劃

本研究之進度控制如下。工作項目係視本計畫性質及需要而自行訂定。預定進度以粗線標示其起迄月份。預定進度累計百分比：係為配合追蹤考核作業所需，視工作性質已達成目標之具體情況而訂定。

研究期間：97年7月1日至12月31日

月次 \ 工作項目	研究架構設計	先前作業	進行電話訪問 與座談會議	樣本資料分析	資料整理分析	撰寫研究報告	備註
第一個月	←→						
第二個月		←→					
第三個月			←→				
第四個月			←→				
第五個月			←→				
第六個月				←→			
預定進度累計百分比	10	30	50	70	90	100	

研究進度甘梯圖 (Gantt Chart)

註：『本項研究之民意調查為求因應研究目的，預定研究期程為明年（民98）之一、二月進行調查（針對過去一年之民眾被害及施政滿意度情形），並擇日於本校台北辦事處公布調查結果。』

陸、預期研究成果

- 一、本項觀察議題-本中心進行全國民眾犯罪被害暨政府維護治安施政滿意度調查，在五年前即開始，為國內各大學所有學術研究部門首創，對我國之刑事司法犯罪學學術領域以及治安實務方面具有極大貢獻，日後可成為中正大學研究之特色之一，並為我國刑事司法研究領域引起拋磚引玉之效。
- 二、本計畫將可藉由對民眾之犯罪被害電話調查，深入瞭解其實際被害情形，並與各政府單位所作之治安調查加以比較，預期瞭解目前民眾對政府相關警政司法部門對維護社會治安作為與措施之觀感、看法，進而提出因應對策。
- 三、整合民意與學術觀點，共同替台灣的治安狀況來把脈，邀集學者專家提出最適當之建議來提供我國政府相關部門參考，做為改善當前施政及參考指標。

柒、參與人員簡歷

一、召集人與副召集人簡歷

召集人：楊士隆 教授

美國紐約州立大學刑事司法（犯罪學）博士

現任：國立中正大學學務長

國立中正大學犯罪防治系教授兼犯罪研究中心主任

中華民國犯罪學學會名譽理事長

台灣青少年犯罪防治研究學會籌備處主任委員

行政院毒品防治委員會委員

內政部犯罪防治中心委員

法務部矯正人員訓練所兼任講座

亞洲犯罪學期刊（Asia Journal of Criminology）編輯委員

台北市政府市政顧問暨犯罪預防宣導團諮詢顧問

副召集人：鄭瑞隆 教授

美國伊利諾大學香檳校區社會工作哲學博士

現職：國立中正大學犯罪防治學系系主任兼研究所所長

國立中正大學犯罪研究中心執行秘書

中華民國犯罪學學會理事長

犯罪學期刊總編輯

法務部矯正人員訓練所兼任講座

財團法人犯罪矯正發展基金會董事

台灣家庭暴力暨性犯罪處遇協會常務理事

財團法人台灣兒童暨家扶基金會會務顧問

副召集人：樓文達 副教授

美國威斯康辛大學麥迪遜分校統計學博士

現職：國立中正大學數學系副教授

國立中正大學總務長

國立中正大學民意及市場調查中心主任